

## График посещения Уроков администрацией МКОУ «СОШ №9» ИГОСК на 2023/2024 учебный год

месяц	Содержание контроля	Цель	Ответственный
Сентябрь	Посещение Уроков молодых специалистов: • ФИО	Ознакомление с системой работы молодого учителя, оказание методической помощи	Зам.директора по УВР., назначенные наставники
	Посещение Уроков в 1-х классах	Знакомство с первыми классами, анализ адаптационного периода первоклассников	Зам.директора по УВР
Октябрь	Посещение Уроков в 5-х классах	Анализ адаптационного периода пятиклассников	Зам.директора по УВР
Ноябрь	Посещение Уроков математики, физики, информатики	Выявление специфики организующей деятельности учителя для обобщения и распространения опыта	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков и консультаций по русскому языку, математике	Проверка состояния преподавания предметов, ЛОП(работа с учениками группы «риска», с мотивированными к обучению учениками),подготовка к олимпиадам	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков в 4 классе	Анализ уровня обученности учащихся в 4 классе	Зам.директора по УВР
Декабрь	Посещение Уроков в рамках недели русского языка, истории, английского языка	Выявление специфики организующей деятельности учителя для обобщения и распространения опыта	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков молодых специалистов	проверка внесенных изменений в систему организации урока в соответствии с ранее полученными замечаниями и рекомендациями	Зам.директора по УВР, назначенные наставники
	Посещение Уроков в 2-8 классах в рамках классно-обобщающего контроля (по графику) за 1 полугодие	выявление уровень ЗУН учащихся за 1 полугодие	Зам.директора по УВР
Январь	Посещение Уроков в рамках недели музыки, ИЗО, физической культуры, технологии	выявление специфики организующей деятельности учителя для обобщения и распространения опыта	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков в 7-х классах	Анализ уровня обученности учащихся в 7 классах	Зам.директора по УВР, Руководители ШМО
	Обследование учащихся 1-х классов	Обследование основных психических процессов в 1 классах.	Зам.директора по УВР
	Посещение и анализ индивидуальных занятий по математике, русскому языку и выборочным предметам с учащимися	Организация работы с учащимися «группы и риска».	Зам.директора по УВР, Руководители ШМО

<b>Февраль</b>	Посещение Уроков в рамках недели родного языка и литературы	качество и эффективность проведения, выявление специфики организующей деятельности учителя для обобщения и распространения опыта	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков в рамках месячника патриотической и спортивно-массовой работы 1) Уроков физкультуры 2) Уроков ОБЖ	выявление специфики организующей деятельности учителя для обобщения и распространения опыта	Зам.директора по УВР
<b>Март</b>	Посещение Уроков в рамках недели начальных классов	формирование УУД на уроке, обобщение опыта учителей	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков в 1-х классах.	успешность прохождения учебных программ	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков в 6-х классах	Анализ уровня обученности учащихся в 6 классах	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков в рамках недели классных руководителей	обобщение опыта работы классных руководителей	Зам.директора по УВР
<b>Апрель</b>	Посещение Уроков в рамках недели географии, биологии, химии	качество и эффективность проведения, выявление специфики организующей деятельности учителя для обобщения и распространения опыта	Зам.директора по УВР
<b>В течение года</b>	Посещение Уроков в 1-8-х классах	-изучение состояния преподавания дополнительных занятий по: английскому языку(1-е кл.), русскому языку, родному языку. -изучение подготовительной работы к контрольным работам, мониторингам (реализация планов работ, графиков индивидуальных занятий учителей- предметников с обучающимися, планов работы с молодыми специалистами); протоколы родительских собраний, протоколы собраний с обучающимися, заседаний ШМО) -оказания методической помощи; - изучение использования учителями предметниками на уроках , дополнительных и индивидуальных занятиях приёмов проблемно-ориентированного обучения, проектных методик и групповых форм работы, инновационные подходы в обучении	Зам.директора по УВР
	Посещение Уроков молодых специалистов	Оказание методической помощи	наставники

Директор



Т.Ф. Кубрина

**Справка**  
**по итогам персонального контроля деятельности молодого специалиста,**  
**учителя немецкого языка**

**Цель:** определение качества работы учителя

**Сроки:** 11.09 -21.09.2023 г

**Способы сбора информации:**

- 1.Посещение и анализ уроков
2. Документальный контроль.
3. Собеседование.

**Основание проведения контроля:** план работы общеобразовательного учреждения.

**Проверку осуществляли:** заместитель директора по УВР Солохина Е.В.

**В ходе проверки было выявлено**

В период с 11.09.23 – 21.09.23 г., в соответствии с годовым планом работы школы, был организован контроль деятельности учителя

В ходе контроля была проверена документация: классные журналы, календарно-тематическое планирование по предмету, рабочие и контрольные тетради учащихся, поурочное планирование по предмету, посещены уроки учителя, проведены контрольные срезы.

В результате контроля отмечено следующее:

Анализ посещенных уроков заместителем директора констатирует, что учитель знает учебный материал, использует в основном фронтальную форму работы, словесный, наглядный, практический, объяснительно-иллюстративный, из оборудования применялись только мел, доска, учебник.

Учитель проводит традиционные типы уроков, принципы обучения: наглядности, научности, систематичности, последовательности, связи обучения с жизнью. Активность учащихся на уроке недостаточная, в основном работают одни и те же, в основном преобладают «хоровые» ответы учащихся, не учитываются индивидуальные способности, отсутствует дифференцированный подход к слабоуспевающим и наиболее подготовленным учащимся сама делает выводы по изучаемому материалу, не учит делать их учащиеся. На некоторых уроках были даны предварительно указания по плану занятия, в ходе уроков не наблюдались задержки, обучение соответствует возрастным особенностям уч-ся, ключевые моменты отражаются на доске, тем самым осуществлялась опора на мыслительную деятельность уч-ся. Произношение и построение устной речи у учителя правильное и профессиональное, все пояснения даются с помощью аналогий и примеров, в речи нет сарказма, насмешек, упреков. Конечно, учитель еще в недостаточной мере владеет современными и классическими методами обучения. На уроках биологии не прослеживается развивающий аспект.

На контроль были взяты рабочие тетради по биологии учащихся 8 класса, 6 и 7 класса с целью проверки объективности выставления отметок за контрольные работы, система работы над ошибками, система работы учителя с тетрадями. В ходе проверки было выявлено следующее:

8 класс, 21 рабочая тетрадь:

- домашние работы в наличии,
- наличие общих тетрадей у 7 учащихся,
- не подписаны 3 тетради,
- ошибки при подписывании не исправлены учителем в 6 тетрадях,

5 класс, 11 рабочих тетрадей:

- записи в тетрадях учащиеся ведут аккуратно,

- домашние работы в наличии,
- ошибки при подписывании не исправлены учителем в 2 тетрадях,
- в одной тетради вырваны листы,
- учитель исправляет ошибки (а необходимо подчеркивать);

5 класс, 11 тетрадей для контрольных работ:

- единый орфографический режим не соблюдается,
- работа над ошибками проводится формально: учитель исправил ошибки, учащийся переписал работу, т.о. роль работы над ошибками учителю не понятна;
- не исправлены все орфографические ошибки,
- в некоторых тетрадях отсутствует дата проведения контрольной работы;

Таким образом, учитель объективно выставляет отметки за контрольные работы, но системы работы с тетрадями не прослеживается, наблюдаются единичные замечания по ведению тетрадей, работа над ошибками не носит систематический характер.

Записи в классных журналах старается вести аккуратно, но все же еще допускает исправления итоговых отметок, дат проведения уроков.

Календарно-тематическое планирование по немецкому языку было составлено грамотно, с включением всех необходимых разделов. Состояние ведения данного вида документации – удовлетворительное.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- у учителя отсутствуют разнообразные формы работы с учащимися,
- формирование УУД сводится только к формированию ЗУН,
- наглядность не играет для учителя важную роль в обучении учащихся,
- учитель в большинстве случаев предъявляет к учащимся единые требования к ведению тетрадей, но при проверке проявляет невнимательность; рабочие тетради не всегда проверяются;
- учащиеся имеют пробелы в знании и умении применять изученный материал.
- состояние ведения классного журнала – удовлетворительное, КТП – хорошее,
- не ведется индивидуальная дифференцированная работа с учащимися.

Рекомендации:

1. Вынести вопрос выполнения требований администрации учителем на контроль.
2. Поставить на контроль проверку тетрадей учащихся учителем.
3. Спланировать и включать повторительный материал контрольных работ в проведении уроков

Зам. директора по УВР



Е.В. Солохина

## Справка

по итогам адаптации обучающихся 1 класса к школе.

**Цель:** создание условий для адаптации обучающихся 1 класса.

**Сроки:** 05.10.2023 - 15.10.2023 г.

**Вид контроля:** тематический

**Форма:** классно-обобщающий

**Методы:** посещение уроков, наблюдение, анкетирование, собеседование.

**Ответственный:** Солохина Е.В.

Контроль за состоянием преподавания проводился зам. директора по УВР, директором школы. В октябре осуществлялась проверка по организации обучения первоклассников в адаптационный период. В своей работе учитель первого класса Булгакова Н.Н. использует рекомендации, документы, разъясняющие подходы к обучению и воспитанию в условиях реализации ФГОС. У учителя имеются рабочие программы, составленные на основе федерального государственного образовательного стандарта и основных образовательных программ. Работает по программе «Школа России». Поурочное планирование соответствует календарно-тематическому планированию. Записи уроков в классных журналах соответствуют календарно-тематическому планированию.

В первый класс пришли 19 учеников.

По здоровью подготовительная группа у ребят в помощи логопеда нуждаются Калмыкова Н., (звуки р и шипящие), Алексеев Р. (заикание).

В период адаптации в 1 классе продолжительность урока составляет 35 минут. Форма проведения уроков чаще игровая. Физкультурные минутки проводятся двукратно: через 10–15 и 20–25 минут от начала урока.

Класс неоднороден, у детей разный уровень развития, воспитанности, дисциплинированности, и подготовка у детей разная.

Результаты диагностики по готовности детей к школе показали, что 9 ребят имеют высокий уровень подготовки. 10 ребят имеют средний уровень подготовки. У этих ребят всегда хорошее настроение, они доброжелательны, добросовестно и без видимого напряжения выполняют все требования учителя. Они активно работают на уроках, умеют отвечать на вопросы учителя, понимают содержание заданий. Стараются на уроках работать все, однако не все умеют слушать учителя, с первого раза давать правильный ответ на поставленный вопрос. Вычислительные навыки (в пределах 10) сформированы не у всех, лишь у отдельных ребят. Читают бегло 2 ученика: Бабарико З., Сазонова В.; умеют читать по слогам Сазонова С., Волоская Д., Решетникова С. Остальные ребята читать не умеют. Имеют слабый уровень подготовки 2 ученика. Они не могут принять ситуацию обучения, общения с учителем, детьми. Эти дети часто испытывают трудности в усвоении учебной программы. Может быть, к концу первого полугодия реакции этих детей станут адекватными школьным требованиям. Им трудно выполнять работу в нужном темпе. Они путают названия книг, не всегда правильно открывают нужную страницу в тетради, часто отвлекаются. С ними ведется учителем индивидуальная работа.

Посещённые уроки показали, что учитель Булгакова Н.Н. помогает учащимся преодолеть возникающие адаптационные затруднения. Наталья Николаевна создаёт необходимые условия для быстрого и безболезненного вхождения ребёнка в школьную жизнь. На каждом из посещённых уроков учитель уделяла большое внимание здоровью детей, проводила физкультминутки, следила за осанкой учащихся. При посещении уроков в 1-ом классе наблюдается то, что большое внимание уделяется использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы. На уроках часто можно было наблюдать игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Применение игровых форм помогает учителю на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому материалу, концентрировать его внимание. Очень эффективно использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуации успеха. На уроках в соответствии с ФГОС ведется формирование универсальных учебных действий. На уроках формируются: личностные УУД: определять и высказывать под руководством учителя самые простые общие для всех людей правила поведения при сотрудничестве (этические нормы). Регулятивные УУД: определять и формулировать цель деятельности на уроке с помощью учителя; проговаривать последовательность действий на уроке; учиться высказывать своё предположение (версию) на основе работы с иллюстрацией учебника. Познавательные УУД: делать предварительный отбор источников информации: ориентироваться в учебнике (на развороте, в оглавлении, в словаре); добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке. Коммуникативные УУД: слушать и понимать речь других; совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им. Предметные: сравнивать количественные отношения предметов, предметы по признакам: по цвету, форме, размеру, количеству, местоположению, назначению и т. д. вести счет; составлять разные (заданные) фигуры из данных; называть признаки, по которым изменяются фигуры (предметы) в ряду. Уметь объяснять и доказывать, чем похожи предметы, чем отличаются, что изменилось, какой предмет «лишний», по какому правилу изменяются предметы. Использовать термины слева, справа, выше, ниже.

Первоклассники любят коллективные игры, умеют фантазировать, любят рисовать, лепить. Отношения между детьми спокойные, доброжелательные. Для учащихся 1 класса введена внеурочная деятельность из расчёта 4 часа в неделю. Дети посещают кружки: Посещаемость кружков учащимися 100%.

Булгакова Н.Н. систематически проводит индивидуальные беседы с родителями, обсуждают вопросы по поводу возникающих трудностей. Период адаптации ребёнка к школе может длиться от двух-трёх недель до полугода. Это зависит от многих факторов: индивидуальных особенностей

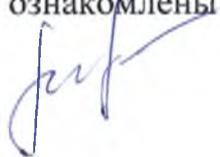
ребёнка, характера его взаимоотношений, степени подготовленности ребёнка к школьной жизни. Немаловажным фактором является и поддержка родственников: чем больше взрослых оказывают посильную помощь в процессе обучения, тем успешнее ребёнок адаптируется к новым условиям. К концу второй четверти почти все учащиеся первого класса должны будут завершить период адаптации и стать учениками. За период обучения дети привыкли к школьному режиму. Умеют доставать из портфеля нужные для урока принадлежности, стараются давать полный ответ на поставленный вопрос, начинать свой ответ словами "я думаю", "по- моему мнению", "я считаю", если хотят что - то спросить - поднимают руку, а не кричат с места.

*Рекомендации:*

1. Классному руководителю Булгаковой Н.Н. провести родительское собрание по вопросу адаптация обучающихся первого класса и с целью оказания помощи детям в преодолении первых трудностей, научиться читать и считать.
2. Регулярно проводить индивидуальные занятия со слабыми учениками, оказывать помощь детям, имеющим трудности в обучении.
3. Уделить особое внимание детям, не умеющим читать, проводить с ними дополнительные индивидуальные занятия.
4. Учить детей рассказывать о себе, о своих возможностях, объективно их оценивать. Адекватно реагировать на критику своей работы, высказывать своё мнение о достигнутом результате деятельности.

18.10.2023 г.

зам директора по УВР  
ознакомлены



Солохина Е.В.

## Справка

### О проведении контроля по теме «Адаптация пятиклассников»

**Цель контроля:** Создание условий для адаптации учащихся, на основе ФГОС ООО, сохранение преемственности при переходе на уровень основного общего образования.

**Задачи:**

- Использование системно-деятельностного подхода – основной технологии введения ФГОС ООО.
- Знакомство с методиками работы учителей.
- Соблюдение здоровьесберегающих норм урока.
- Проверка дозировки домашнего задания.

**Методы:** 1) собеседование с учителями; 2) посещение уроков; 3) проверка дневников; 4) проверка тетрадей для различного вида работы

**Сроки контроля** - 05.10.2023- 27.10.2023

Для организации классно-обобщающего контроля была проведена следующая работа:

1. Посещение уроков русского языка, литературы, истории, математики, иностранного языка.
2. Проведение и анализ административной контрольной работы по русскому языку в форме диктанта с грамматическим заданием, административной контрольной работы по математике, включающая в себя дифференцированные задания.
3. Проверка рабочих тетрадей и для контрольных работ по русскому языку и математике.
4. Проверка дневников.
5. Хронометраж домашнего задания.

Уроки посещались заместителем директора по УВР Солохиной Е.В.

### Преподавание русского языка

Учитель Гридина Людмила Николаевна

Посещенные уроки показали, что учитель в совершенстве владеет методикой преподавания своего предмета. На уроках применяются различные формы и методы работы, способствующие активации мыслительной деятельности учащихся для восприятия изучаемого материала. Следует отметить доброжелательность учителя, создание комфортной обстановки на уроке, владение детским коллективом, взаимопонимания с учащимися. Уроки Людмила Николаевна проходят в медленном темпе. Методы соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию, поставленным задачам, но не уровню обученности и обучаемости детей. Медлительность обучающихся зачастую связана с пробелами в знаниях. Учитель использует частично-поисковые методы обучения, реализует компетентностный подход (продуктивная творческая деятельность). Дисциплина на уроках удовлетворительная. Но часто дети отвлекаются на подготовку рабочего места, забывают дома тетради, ручки, часто нет домашних работ у Куденко Артема, Черного Александра  
Рекомендации: продолжать целенаправленную работу по формированию общеучебных умений и навыков, по созданию ученического коллектива и воспитанию серьезного, вдумчивого отношения к учебному труду.

### Преподавание литературы

Учитель Гридина Л.Н.

В рамках ВШК был посещен урок по изучению произведения А.Погорельского «Черная курица или подземные жители». Людмила Николаевна использует в своей работе различные формы и виды работы. Учитель излагает материал в доступной форме. Учитель осуществляет межпредметную связь, старается давать уроки на хорошем уровне, с детьми тактична. Во время урока обучает школьников анализировать, сравнивать, сопоставлять учебный и дополнительный материал, при ответе приводить необходимые доказательства, делать выводы и обобщения. Но при посещении урока, мною был сделан следующий вывод: работа на уроке сильно затруднена тем, что ученики класса недобросовестно относятся к

подготовке домашнего задания, низкий уровень интереса к данному предмету. Чтобы изменить такое положение, Гридиной Л.Н. необходимо использовать такие методы и приёмы работы с учащимися, которые могут заинтересовать их, позволят работать в режиме сотрудничества.

### **Преподавание математики**

Учитель Рогова Лариса Григорьевна

Посещенные уроки показали, что учитель в совершенстве владеет методикой преподавания своего предмета. На уроках применяются различные формы и методы работы, способствующие активации мыслительной деятельности учащихся для восприятия изучаемого материала, соответствуют возрастным особенностям учащихся. Учитель использует проблемно – сообщающие методы работы (объяснение причин различия в фактах, процессах, доказательства путем сравнения подобий). Уроки эффективны по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на допустимом уровне, но только для детей с хорошей мотивацией (Аверкин Артем, Лапина Дарина) Рекомендации: продолжать целенаправленную работу по формированию общеучебных умений и навыков, по созданию ученического коллектива и воспитанию серьезного, вдумчивого отношения к учебному труду.

### **Преподавание английского языка**

Карпухина Валентина Николаевна

Посещенный урок (« Коррекция знаний. Цикл 1. Обобщение. Чтение.) показал, что учитель владеет методикой преподавания своего предмета. На уроке применяются различные формы и методы работы, способствующие активации мыслительной деятельности учащихся, для восприятия изучаемого материала. Благодаря эмоциональности учителя уроки проходят живо, интересно, с высокой активностью детей, имеющих мотивацию. Внешняя мотивация преобладает у большинства пятиклассников, отсюда и непрочные знания. Рекомендации: продолжать целенаправленную работу по формированию общеучебных умений и навыков, по созданию ученического коллектива и воспитанию серьезного, вдумчивого отношения к учебному труду.

### **Преподавание истории**

Учитель Дьёлог Галина Валентиновна

Мною был посещен урок по теме «Индия». Посещенный урок показал, что учитель на высоком уровне владеет методикой преподавания предмета и учитывает возрастную психологию учащихся. Урок носил, в основном, комбинированный характер, большая часть урока была посвящена объяснению нового материала. При объяснении и закреплении нового материала Галина Валентиновна эвристическую беседу, работу с таблицей и рабочей тетрадью. На уроке прослеживалась работа по повышению уровня сформированности общеучебных и предметных умений и навыков. Учитель при ведении урока использует элементы ФГОС - постановка темы и цели урока. Нужно отметить, что учитель старается применять элементы проблемного обучения, использовать задания учебного, познавательного, междисциплинарного направлений, которые формировали бы различные виды УУД. Прослеживаются взаимосвязи между новым и ранее изученным материалом. Но хотелось бы отметить следующее: учащиеся не всегда активны, не все могут грамотно изложить исторические события и свои мысли, не всегда рационально используется время урока, так при объяснении данной темы, учитель не воспользовался всей глубиной материала о культуре Индии, не заинтересовал учащихся. В конце урока не было проведено оценивание деятельности, как всего класса, так и отдельных учеников.

### **Преподавание информатики**

Учитель Кубрин Родион Владимирович

Посещенные уроки («Рабочий стол. Управление мышью», «Формы представления информации. Метод координат») показали, что учитель хорошо владеет методикой преподавания предмета. Поурочное планирование в наличии. Части урока и формы работы учащихся логически связаны друг с другом. Первую часть урока ученики работали хорошо, быстро отвечали на вопросы, к концу урока их активность была заметно снижена, на вопросы учителя они отвечали неточно. Цель урока была достигнута. Учителем продумана индивидуальная работа с каждым учеником. Домашнее задание дано с объяснением.

**Проблемы, возникшие в период адаптации учащихся 5 класса:**

- снижение качества обученности: первую четверть на «4» и «5» закончили 4 человека, качество знаний – 30,8%, снизилось на 7 % в сравнении с итогами 4 класса.

**Причины:** Увеличение количества преподавателей, их требований, постоянное перемещение по зданию школы из класса в класс. Большие пробелы в знаниях из начальной школы по словам учителя математики Роговой Л.Г., дети не умеют делить и умножать столбиком, плохо считают, некоторые не знают таблицу умножения, по русскому языку дети не приучены выполнять задания к упражнениям в учебнике, все сводится просто к переписыванию текста, слабый контроль со стороны родителей дома (не проверяют наличие домашней работы по предметам, говорят, что часто детям (по их словам) не задают ничего, настаивают, чтобы учителя контролировали записи д/з учащимися, как в начальной школе.

-нарушение правил поведения во время уроков и на переменах

Нарушителями дисциплины являются: Куденко Артем.

-нерегулярное выполнение домашних заданий

Всегда готовы к урокам, выполняют домашние задания, отсутствуют замечания по поведению, имеют мотивацию к обучению: Лапина Дарина, Моисеенко Катя.

Часто нет д/з и не готовы к устным ответам: Куденко А.

**Результаты контрольной работы по математике**

03.10.2023 «Сложение и вычитание»

«5» - 0, «4» - 1, «3» -4, «2» - 5, не выполняли работу 3 человека

Качество – 10%, обученность – 50%

25.10.2023 «Упрощение выражений»

«5» - 0, «4» - 5, «3» -4, «2» - 3, не выполняли работу 1 человека

Качество – 41,6 %, обученность – 75%

Динамика положительная

**Результаты контрольной работы по русскому языку**

20.09. 2023 «Синтаксис и пунктуация»

«5» - 0/0, «4» - 0/5, «3» - 1/3, «2» - 11/4, не выполняли работу 1 человека

Качество – 0/42 %, обученность – 8/ 66%, трудности вызывает материал, изученный в начальной школе.

20.10.2023 «Фонетика»

«5» -3, «4» - 0, «3» - 7, «2» - 2, не выполняли работу 1 человека

Качество – 0/42 %, обученность – 8/ 66%,

Типичные ошибки по русскому языку 1. Определение звонких и глухих согласных, 2.

Правописание безударных гласных в корне.

Типичные ошибки по математике: в определении цифры, обозначающей указанный разряд, в решении задач, содержащих единицы времени, в нахождении площади и периметра квадрата, в решении задач.

Выводы:

Качество знаний, обученность по русскому языку и математике в 5 классе находится ниже критического уровня.

Рекомендации: Учителю русского языка, Гридиной Л.Н. , учителю математики, Роговой Л.Г., усилить работу со слабоуспевающими обучающимися.

**Проверены тетради**

### **По русскому языку**

Учитель Гридина Л.Н.

5 класс

Учащихся – 23, тетрадей – 22, не все тетради обернуты, но верно подписаны, объем домашних заданий составляет 1/3 от объема классной работы; учитель регулярно проверяет работы. Не сдал тетрадь на проверку Куденко А., сославшись на то, что забыла тетрадь дома. По словам учителя, такая ситуация стандартная. Тетради для контрольных работ подписаны, обернуты, работа над ошибками (анализ) проведена своевременно. Замечаний к работе учителя нет.

### **По математике:**

Учитель Рогова Л.Г.

Все тетради обернуты, верно подписаны, объем домашних заданий составляет 1/3 от объема классной работы; учитель регулярно проверяет работы.. Небрежное ведение и частое невыполнение домашних заданий в 5 классе: Куденко А., Черный А. Тетради для контрольных работ подписаны, обернуты, работы над ошибками (анализ) проведены своевременно.

Замечаний к работе учителя нет.

Рекомендации:

Учителю русского языка, Гридина Л.Н., учителю математики, Роговой Л.Г., продолжить работу в соответствии с нормами ведения ученических тетрадей.

### **Проверка знания таблицы умножения**

«5» - 1, «4» - 2, «3» - 4, «2» - 3

Качество – 50 %, обученность 78 %.

### **Проверка дневников**

**Цель:** заполнение дневников учащимися, контроль со стороны родителей, классного руководителя

Нет подписей родителей, ослаблен родительский контроль (четвертные оценки) у Куденко А. и Черного А.. Не регулярно записывают домашнее задание, низкая накопляемость оценок: Куденко А., Черный А. . Расписание по четвертям в начале дневника у шести обучающихся не заполнено.

Рекомендации:

Классному руководителю 5 класса, Дьелог Г.В, усилить контроль над качеством ведения дневников обучающихся 5 класса.

Учителям-предметникам, работающих в 5-х классах, усилить контроль записи д/з, выставление текущих оценок.

### **Проверка классного журнала**

**Цель:** контроль дозировки домашних заданий

Домашние задания соответствуют нормам ( СанПиН 2.4.2.2821-10).

***Анализируя состояния преподавания предметов и уровень профессионализма педагогов, необходимо отметить следующее:***

1. Отношение учителей к обучающимся доброжелательное.
2. Выполнение большинства требований к учащимся и учителям носит сознательный и систематический характер (фиксация отсутствующих учащихся на уроке). Недопустимость отвлечения на посторонние темы, наличие динамических пауз (не у всех педагогов).  
Оценивание учащихся 5 класса проходит по критериям, определенным ФГОС ООО. Объем домашнего задания соответствует нормам. Домашнее задание записывается в дневники.

3. Педагоги Карпухина В.Н., Рыбникова Л.М. при выборе форм и методов обучения и воспитания учитывают, что ведущей деятельностью у детей 5 класса по-прежнему остается «игровая» деятельность. Для безболезненного процесса адаптации они используют различные игровые приемы.

4. Учитель иностранного языка Карпухина В.Н, математики Роговой Л.Г., через организацию групповых форм работы помогают учащимся перейти к следующему виду деятельности – деятельности «общения».

5. Отмечается особый подход к мотивированию учащихся учителем математики Роговой Л.Г., а именно использование межпредметных связей, жизненного опыта школьников, развитие элементарных исследовательских умений и навыков.

6. Все учителя обеспечивают индивидуальный подход в вопросах обучения: дифференцируют объем и сложность заданий, осуществляют помощь слабоуспевающим учащимся.

7. Наглядность как средство обучения широко используется абсолютно всеми учителями-предметниками.

8. Оценивание учащихся носит объективный характер.

**Анализируя состояние знаний и уровень сформированности умений и навыков учащихся необходимо отметить следующее:**

1. Уровень сформированности учебно-организационных умений и навыков (организация рабочего места, планирование текущей работы, осуществление самоконтроля и т.п.) - ниже среднего; становление вычислительных навыков по математике требует дополнительных занятий, чтобы вывести навыки на требуемый уровень.

2. Стартовые контрольные работы по русскому языку, математике выявили низкий уровень сформированности ведущих умений и навыков. Качество знаний обучающихся – 30,8 %, понизилось на 7 %.

**Рекомендации:**

Учителям пятого класса учитывать индивидуальные, характерные особенности личности учащихся младших классов, соблюдать преемственность методов и принципов учебно-воспитательной деятельности учителей начальной школы, учитывать возрастные и психологические особенности младших школьников. Классному руководителю ознакомить родителей с результатами проверки дневников обучающихся, с результатами срезовых работ, провести индивидуальные беседы с отдельными родителями по ослаблению родительского контроля, еженедельно контролировать выставление оценок в дневники обучающихся.

Учителям, работающим в 5 - х классах, указать на недостаточность использования на уроке элементов самостоятельной исследовательской деятельности, а также на необходимость ежеурочного применения дифференцированного подхода. Учителям шире использовать возможности стимулирования учащихся путем привлечения их к совместной деятельности по выработке темы и задач урока, обобщающих выводов.

Не забывать о обязательном проведении динамических пауз в течении урока.

Заместитель директора по УВР:

31.10.2023г.

Ознакомлены:

Гридина Л.Н. Л.Н.

Рогова Л.Г.

Карпухина В.Н.

Дьелог Г. В.

Кубрин Р. В.



Солохина Е.В.